

مشخصات جلسه

شماره اختصاصی کرسی انصاف: ۱۰۲ چندمین جلسه: دوم

نتیجه بررسی داوران

طرف اول: محمدعلی رجایی ← → رضا ستوده همدانی طرف دوم:

+۳	+۲	+۱	برابر	+۱	+۲	+۳ ✓
----	----	----	-------	----	----	------

دلایل برتری یا ضعف نظریه

هر دو داور پس از بررسی خلاصه گفتگوهای جلسه و ملاحظه ادله یک نظر واحد داشتند و این که
به دلیل تبعیت مسائل هر علمی از موضوع آن قطعاً با تغییر موضوع علم جامعه‌شناسی از انسان
مادی به انسان الهی و مختار نیاز به بازسازی این علم است.

ادامه در فرم اضافه شماره: ☆

خلاصه اشکالات و پاسخ‌ها

اشکال طرف دوم: مسائل از موضوع تبعیت نمی‌کنند.
پاسخ طرف اول: نادرست است زیرا در این صورت تدوین علوم و نظم مسائل آن‌ها لغو و بی‌معنی
می‌شود.
اشکال طرف دوم: گزاره‌های علم جامعه‌شناسی تابع تجربه هستند و ایدئولوژیک نبوده و
مفروضات موضوع در آن‌ها اثر نمی‌گذارد.
پاسخ طرف اول: آزمون تابع فرضیه است و فرضیه از تعریف موضوع گرفته می‌شود، پس با تغییر
تعریف موضوع تمامی فرضیه‌ها عوض شده و آزمون‌ها و گزاره‌ها تغییر می‌کند.

ادامه در فرم اضافه شماره: ☆

تکمیل‌کنندگان فرم: سینا مرتضوی

امضا